

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:--ಇವೆಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದರೂತಾವು ಈಗ ಏಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾನ್ಸಿ ಹೇಳಬೇಕು? What is the hon. Minister trying to do?

## MYSORE RE-ENACTING BILL, 1973

### MOTION TO CONSIDER (Debate Continued)

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:(ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು, ಈ ಶಾಸನದ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ ಏನೆಂದೆ ಎಂದರೆ ಜನತೆಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಜನತೆಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಡಚ್ಚು ಬೇಗ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲವೆ ಸಂದೇಹ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸಹ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದು ಬಂಗ್ಲಾದೇಶದ ರೆಫ್ಯೂಜಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರ ಬಗ್ಗೆ. ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಫಲವಾದ ಅಕ್ಷೇಪಗಳು ಬಾರದೇ ಇದ್ದವರಾದ್ದನ್ನು ಬಂಗ್ಲಾದೇಶದ ನಿರಾಶ್ರಿತರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ ವಾಪಸು ಹೋದ ಕೂಡಲೇ ಇಂತಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರಂತೆ ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಅದರ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯದೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದರೇ ಇಂತಹ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಆಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು ಸದಸ್ಯರು ಇದೇ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಗತನವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:—ನನಗೂ ಗೊತ್ತು. ಕೇಂದ್ರದವರು ತೆರಿಗೆಯ ವಿನಾಯಿತಿ ಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಉಳಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಪೂರ್ತಿವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗಾಗಲೇ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬದಲು ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಅನರ ಹಾಕಿದ್ದಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಅರ್ಡರಿತ್ತು, ಇದು ಆಗ ಇದ್ದ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯರ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಪಂಚಿಮಂಡಲ ಇದ್ದರೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರೇ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಆಗ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಏಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತೀರಿ?

3-00 P. M.

ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬದಲು ನೇರವಾಗಿಯೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳದೆ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳು ಇಲ್ಲದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿ ಅದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಎರಡು ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಈ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣದ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ಸಹ ನಮಗೆ ತಾವು ಬರಗಿಸಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರಾ, ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಏನಾದರೂ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಸೇರಿಸಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಇಬ್ಬುಷು ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋಷಪಡೆ.—ಇವನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಆ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಕೇಂದ್ರದವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಸಹ ಯಾರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರದವರು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ರಾಷ್ಟ್ರ ಅಗಿರುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸಾಲಿನಿಂದ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಪರಂಪರೆಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈಗಲೂ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬ್ರೇಕ್ ಮಾಡಿದೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನೇ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ, ಈ ಜನತಾ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಯೋಜನೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏರ್ಪಡಿಸಿದರೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಸಂಶಯವಾಗಿದೆ ಈಗ ಸ್ಟೆಟ್ ಹಂಚುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ಟೆಟ್ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದೇ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಜನರಿಂದ ಟೀಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇಬ್ಬರುವ ಹಣ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೇ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತೀರ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ಎರೋಡ್‌ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಾಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಂದಲ್ಲ ರಂದೂ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಟೀಕೆಗೂ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕೇರಾಯ.—ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಇದೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್‌ಥಾಜ್ ಸಹ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸೇಲ್‌ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಒಂದು ವಿಷಯ ಎತ್ತಿದರು. ಏನೆಂದರೆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇಲ್‌ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು; ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದೆ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಇರಲಿ, ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ಸರ್‌ಥಾಜ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಸಲ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಾಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗಾವಣೆನ್ನು ತಾವು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗೆ ನಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಎರೋಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾದ ದಾರಿ ಹಿಡಿಯದೆ ಅಡ್ಡ ದಾರಿ ಹಿಡಿದಿರುವುದು ನೈತಿಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿಭಟನೆ ವಿಧಾನವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಡ್.—ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿಯೇ ಆ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ವಿವರವಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಇದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು, ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ನೂರು ಅಥವಾ 200 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಂದ ತರುತ್ತೀರಾ, ಕೆಲಸಮಾಗುವವರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ನಾವು ನಹ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಂಹೇಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯವಾದ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ನೂರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಈಗಾಗಲೇ 60 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ಮನೆಗೆ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಖರ್ಚನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ನಹಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನರಿಂದಲೇ ಶ್ರಮದಾನ ಮಾಡಿಸಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಮೇನ್ಸನ್, ಅರ್ಬಿಜಾನ್ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೂಲಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸಬೇಕು !

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದವರು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು. ಇದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಒಂದೆವೇಳೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲೇ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಜನತೆಗೆ ಅನೇಕ ಆಶ್ಚರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗಂಭೀರ ಹಠಾತ್ತಾಗಿ ಫೋರ್ಡ್‌ನನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ, ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಕ್ಟಿನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ವನಸ್ಪತಿ, ನಿಮೆಂಟ್, ಕಬ್ಬಿಣ, ನೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ, ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಎಣ್ಣೆ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಫೈರ್ ಎನಾಕ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವು ಯಾವುದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಆ ಶೀಕ್ಷಣೀ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಮುಖಾಂತರ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಈ ತರಹ ಮಾಡಿರುವುದು ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ರೀ ಎನಾಕ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಏನು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಇವರು ಈಡೇರಿಸದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮೈಸೂರು ರೀ ಎನಾಕ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಒರೋದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಅಪಾರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಹಣವನ್ನು ಜನತೆಯ ಗೃಹನಿರ್ವಾಹ ಯೋಜನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಜನತೆಯ ಗೃಹನಿರ್ವಾಹ ಯೋಜನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಹಿಂದೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಾಂಗ್ಲಾ ನಿರಾಶ್ರಿತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಅದನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಈಗ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ನೈತಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದರು? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೈತಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿಷಾದ ಪಡತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಮೂಲದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಬಿಡ್ಲೋಗಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಪಾವಿಡೆಂಟ್‌ಪಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅವನ ಯೋಗಕ್ಷೇಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅವನ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಮೂಲಕವೂ ಅವನಿಗೆ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಗೃಹಮಾಂತರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಿತಭಾಗ್ಯನಾದ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿತಭಾಗ್ಯನಾದ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ವಸತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ. ಆದರೆ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೇ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ, ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇದ್ದಾನೆ ಅವನ ಯೋಗಕ್ಷೇಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾಣಿಕೆ ಸಿಟ್ಟುಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. 100 ಎಕರೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜಮೀನು ಇರುವವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರು ಪೂರ್ಣ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನೇ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. 100 ಎಕರೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕವರು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು 27 ಲಕ್ಷ 28 ಸಾವಿರ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದರಿಂದ ಎಕರೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಿಂದ 2 ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.



(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಅದ್ದರಿಂದ ನೂರು ಎಕರೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎಕರೆಗೂ 10 ರೂಪಾಯಿ ವಿಧಿಸಿದರೆ ಇವತ್ತು ಎರಡು ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒರುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇರುವಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಿಗುವಂತಹ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಈ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಈ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇವತ್ತು ನೀವು ಈ ರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಆರ್ಥ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೂ ಸಹ ಒಂದು ಕೋಟಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು 30—40 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನ್‌ಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನರು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕಂಥವರು. ಅವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಆ 30—40 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ 20 ಪೈಸೆ ಸ್ಕಾಂಪು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವವನು ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡವರಿಂದ ನೀವು ಯಾವದನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಡವರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ಗಾದೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 'ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಮದುವೆಯಲ್ಲಿ ಪಟೇನ್‌ನ ತಲೆ ಬೋಳಿಸಿಕೊಂಡ' ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಬಡವರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಡವರಿಂದಲೇ ಹಣ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪೊನ್ನೆ ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸೈಸ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ನಿಂದ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಬಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವಾಲರಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬರಗಾಲ ರಾಜಧಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ; ಅದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹ ಬರ್ಚುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಮುರಾಜಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಿಟ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಭೂಷಣವಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜನರೇನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರೂ ಸಹ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೆ ಆದಾಯ ಇದೆ, ಅವರು ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸಹ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ವೆಸ್ಟ್‌ಕೋಸ್ಟ್ ಪ್ರೇಪರ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಳಗಡೆ ಏರಿಯಾ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೇಟ್ ಬಿಂಬುಗಳಿಗೆ 15 ಮತ್ತು 25 ರೂಪಾಯಿ ಪರ್ ಚೆನ್ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದೊಂದು ಏಜಾರಲ್ಲೆಯೇ ಅದನ್ನು 25 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ? ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಯುಮಿನಿಯಂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಮಾನು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೇ ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಸೂಲೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಸಹ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಡ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ದೊಡ್ಡವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕದೆ, ಬಡವರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೂ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಪರಿೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮನೂವೇಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ನಾವು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಾಗ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಶೇಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಲಕ್ಷಣ ಹೌದು. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಕಡೆ ಹೇಳುವ ಮಾತಿಗಾಗಿ ಮೈರಾರಲಿಂಗನ ಸುತ್ತಾಹಾಕಿ ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ನಾವು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಯಾವುದೂ ಹಾಕಲ್ಪದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಿನ್ನಾ ಭಿಕ್ಷಾಯಿ ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಎಂಬ ಯಾವ ಒಂದು ಮಾತೂ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು 5 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಯೋ, 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯೋ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

ಇವತ್ತು ಬಂಗಾಲ್‌ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈಗಾಗಲೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ದೇಶದ ಜನತೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂಗಾಲ್‌ದೇಶದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಸದನದ ಮುಂಚೆ ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆ; ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಒಂದು ತತ್ತ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಮುಂದೆ:ವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇರಬಹುದು; ಇವರಿಗೆ ಹಣವೇನೋ ಬೇಕು. ಮನೆ ಕಟ್ಟುವ ವಿಷಯವೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾಗಿ ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವುದು ಆಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಬಿಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗರೀಬು ಹಠಾತ್ತಾಗಿ ಎಂದೂ ಘೋಷಣೆ ಕೂಗಿ, ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಬಿಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಗರೀಬು ಹಠಾತ್ತಾಗಿ ಫೇರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಕಷ್ಟ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಇದು ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇರುವ ತೆರಿಗೆ. ನಿಮಗೆ ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ರೂಪುಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ಬಿಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದೂ ಸಹ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ, ಅದಿಂದೇನೂ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾಗಿ ಮೊದಲು ಈ ಬಂಗಾಲ್‌ದೇಶದ ತೆರಿಗೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೀವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀವು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳು ಇದ್ದರೂ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ. ಈ ರಿವನ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಆಗ ಕೂಡದು. ಇದನ್ನು ಈಗದಾದರೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತೂ ನಿಮಗೆ ಚಾನ್ಸ್ ಇದೆ. ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಇದನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಎರೋಧವಿಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಪ್ರೇರೇಗೌಡ.—(ವೇಮಂಗಲ್) ಸನ್ಯಾಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಒಂದೇ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕಾನೂನುಗಳು ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಹಾಕಿರುವ ಕಾಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಬಳಸುವ ದಾರಿಯನ್ನು ಅರ್ಧಸಚಿವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ನವನವ ಮುಂದೆ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾಗಲೇ, ಎರೋಧವಿಡುವುದಕ್ಕಾದರೆ ಆಗಲೇ ಬಂದಿತವಾಗಿ ಎರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂತರ ಇರುವುದೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಪೇನ್ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಜೇಷ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವತ್ತು ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಕೆಲವು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೆ ಇವತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಹೋಲುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದರೂ ಇದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಫಾರ್ಮ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಾಂಚೋರಿಯರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಎರೋಧಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋಷಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರಾ ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರೂ ಸಹ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಾಗ ಹಲವಾರು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದಕಾರಣ ನಾನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡಿಪಾಯ ಲೇವಿ ಎಂದು ನಾವು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲು ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೇ ನಾವು ಈಗ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಭಾರ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1972-73ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಅನ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ನಿಂದ 11 ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ 5 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ 4 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಅನ್ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್‌ನಿಂದ 3 ಕೋಟಿ 38 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತು ಬಾಂಗ್ಲಾದೇಶದೊ ಒಟ್ಟು ಈ ಐದೂ ಬಾಬುಗಳು ಸೇರಿ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು 83 ಕೋಟಿ 63 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಕೇವಲ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ. ಅದೊಕೂಡ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬರುತ್ತೆಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ತಿಳಿಸಬಲ್ಲೆ.

“ Taxes on vehicles Rs. 10 lakhs. Sales Tax Rs. 80 lakhs. Entertainment tax Rs. 20 lakhs. Taxes on passenger goods Rs. 50 lakhs.”

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಈ ಸ್ವಾಂಪ್ ದ್ಯೂಟಿ ಕೂಡ ಆ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನ ದೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆಂದರೆ ;

“ Bills of exchange, promisory notes, letters of credit, Bills of Insurance, transfers of shares, debentures and receipts, Documents other than those in the Union List, Mortgage bond ; Deeds of various types of agreements.”

ಇಷ್ಟರ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಟ್ರಾನ್‌ಸ್‌ಫರ್ ಅಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಇದೂ ಕೂಡ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಿಸ್ತ ರೇ ಬಾನ್ಸಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಮಗೆ ಬಡ್ತಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಅನುಭವ ಕಡಮೆ ಅಂದಹಾಗಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಹೌದು ನನಗೆ ಅದರ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಏನು ಒಂದು ಅನುಭವ ಇದೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೇವಲ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ; ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಸ್ತದ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರೇನು ಕೆಲವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಹಾಕಿದ್ದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೆ ಅವರು ಹಾಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ತಾವು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಈ ದಿವಸ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳ ವೆಚ್ಚ 84 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 91 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೇರಿರುವಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದೇನೂ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆಗಲೆ ತಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 1974 ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೂಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾನು ಹೇಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ? ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದಿವಸ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಘಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಕೇಳಿ ನಾನು ನೋಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಕಾಲ ಬರಲಿ ಆಗ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಆಪ್ತೇ ಹೇಳಿದೆ. ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬರಲಿದೆ. ಅದು ಬಂದ ನಂತರ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಮಗೆ ಫೈರ್‌ಯ್ ವಿಲ್ಲ; ನಾವು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಜನರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸರಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಹೆದರಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸರಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಪ್ರೇಮದರು. ಆದರೆ ಅದು ಒಂದೂ ಸಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ತಪ್ಪೆ, ಹಾಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಆಕ್ಸೋಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಅಪ್ಪೇಹೇಳಿದೆ: ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ರಾಯ್‌ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ 2-3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರದವರು ಈ ವಿವರ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ್ನೇ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸರ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ಆರೋಚನೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನು? ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ನಿರಾಶ್ರಿತರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಗಿನ ಹಾಕತಕ್ಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಾಬಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾದರಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮೋಸವೂ ಇಲ್ಲ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—In addition to these levies are you bringing in any other levies ?

Sri M. Y. GHORPADE.—I am saying, at the proper time I am prepared to consider your suggestions.

Sri M. S. KRISHNAN.—Why not you consider getting money from the Centre for your phased Housing Programmes ?

Sri M. Y. GHORPADE.—Bulk of the money comes only from the Centre. If you see the total plan expenditure and how much comes from the Centre, you will see my point. That does not mean to say that we should expect everything—100 per cent from the Centre. That is not a realistic approach to finances. The problem of housing in Rural India and the slums is stupendous but it cannot be ignored. A way will have to be found by which the developed sectors of the economy contribute more meaningfully to the betterment of poverty stricken people. This is a social obligation and a social imperative which nobody can escape.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಮೋಸವೂ ಇಲ್ಲ, ನೈತಿಕ ಲೋಪವಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರ ಹೊಸ ಆದಾಯವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಸತತವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಗುವುದು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಪ್ರಗತಿ ಮಾರ್ಗದ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾರು ಪ್ರಗತಿಯಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಶಕ್ತಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ಉದ್ದೇಶ. ಸೂಕ್ತ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಸಮಾಜವಾದಿ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಹಕಾರ, ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವರು ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದಾಗ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವಶ್ಯಕ ಬಂದಾಗ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವಿರಿಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

**MADAM SPEAKER.**—I will now put the consideration motion to the vote of the House.

The question is :

“That the Mysore Re-enacting Bill, 1973, be taken in consideration.”

*The Motion was adopted.*

### Clauses 2, 3 and the Schedule

**MADAM SPEAKER.**—Now consideration of Clauses. Since there are no amendments, I will put clause 2, 3 and the Schedule to the vote of the House.

The question is :

“That clauses 2, 3 and the Schedule do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted.*

Clauses, 2 3 and the Schedule were added to the Bill.

### Clause 1 etc.

**MADAM SPEAKER.**—There is an amendment by Sri T. R. Shamanna. He may move it.

**Sri T. R. SHAMANNA (Fort).**—I beg to move :

“That in clause 1 (3) substitute 31st October 1973, for the figures and words “31st March 1974.”

**MADAM SPEAKER.**—Amendment moved :

That in clause 1 (3) substitute “31st October 1973” for the figures and words “31st March 1974.”

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ. ಹತ್ತಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ತೋಚುವುದಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಎನ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವಕಾಶವೇನಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿತೋ ಅದರಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಾಂಗ್ಲಾ ದೇಶದ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವಾಗ ನಮಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಈ ತೆರಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು 2 ಲಕ್ಷ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 4 ಲಕ್ಷ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲಕ್ಷ ಹಾಕಿದರೆ 80 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುವುದು. ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತ ಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ 2 ಕೋಟಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಂಡಿತ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟು : 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ 57 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇರುವುದನ್ನು 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಷ್ಟವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಸತ್ಯವಾದ ರೆಕ್ಕೆ ಬರೆಯುವ ವರ್ತಕರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ದೋಷ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದರೆ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು.

† Sri M. Y. GHORPADE.—I agree that we should make every effort to increase the income from sales-tax. I think you are also a member of the Sales-tax Advisory Committee and with your advice we shall take every possible step to increase the sales-tax income. But even assuming sales tax has increased by Rs. 5 crores, 10 crores or 20 crores, it is not a justification for giving up something which we have. You are not going to increase the sales-tax income to give up other incomes. You will be where you are.

Sri T. R. SHAMANNA.—What I am arguing is that you require Rs. 40 crores to build 2 lakhs houses. Whereas you can get only Rs. 2 crores from this enacting Bill which is not enough for the very laudable welfare work that you have undertaken. This Rs. two crores could have been mobilised without adopting a small measure like this. This extra amount you could have got by Central assistance, by economy in expenditure and by collecting the existing taxes effectively. You could have reserved additional taxes for some other requirements on a larger scale than bringing this small measure.

Sri M. Y. GHORPADE.—You see that the size of the Plan has been increased from Rs. 85 crores to Rs. 91 crores. What shall I reply to the Central Government if they ask me, have you increased your resources as required?

4-00 P. M.

Sri T. R. SHAMANNA.—Anyhow, I say that the object with which this tax is being imposed will not in any way touch the fringe of the problem for which this tax is reserved. Further more, it is the practice of the present Government and it has been the practice of the previous Governments to see that taxes are continued. For instance, when prohibition was introduced, sales tax came into existence. Though prohibition has been removed, the Government still continues to levy the sales tax and they are getting a very huge income from this source. When the Government is going to abolish this tax after March 1974, why not abolish it six months earlier because this tax will not meet their full demand. My object in moving this amendment is that according to me it will not touch the fringe of the problem for which they want to use this tax. If the Government say definitely, that they are not going to have this tax after March 1974, then I am prepared to withdraw my amendment.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದರಿಂದ ಈಗ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಇದೆ, ಅಕ್ಸೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ರೀಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.



ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುವ ಬದಲು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ವಕ್ಸರ್ ಆಗಿ ಮಾಡ್ತಿ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ? ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ವಕ್ಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು ಏನು ? ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ವಕ್ಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ, ಲೆಕ್ಕೋಬ್ಬರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಆತಂಕ ಏನೂ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

My reply to that is very simple. The Bill enables this tax to be collected till 31st March 1974. If you want to prolong it beyond that, it cannot be done by this Bill; we will have to do something else. But if we decided to modify, or reduce or give up or delete before 31st March 1974, this Bill does not necessarily prevent us from doing so; we can always do it. This only enables us to have it upto 31st March 1974. If the Government and the House decides to do something earlier, we can do so. How does it come in the way? As suggested by the hon. Member, if we want to reconsider the entire tax structure in October, how does this Bill come in our way?

SRI S. BANGARAPPA.—Is the Government going to continue it even after March 1974?

SRI M. Y. GHORPADE.—How can I give an assurance what I am going to do next year and how can I know the conditions that will be obtaining then? Can I make a commitment for the next two years without knowing what the conditions will be; I can commit for one year.

ಇದರಿಂದ ಆತಂಕ ಏನೂ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕೋಬ್ಬರಿಗೆ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡೋಣ. This is merely an enabling legislation to continue the additional levies upto 31st March 1974. This does not prevent us from reconsidering the issue even earlier if the circumstances so warrant.

MADAM SPEAKER.—Does the hon. Member press his amendment?

SRI T. R. SHAMANNA.—Yes, Madam.

MADAM SPEAKER.—The question is “That in clause 1 (3) Substitute ‘31st March 1974’ for the figures and words ‘31st March 1974’

*The motion was negatived and the Amendment was lost.*

MADAM SPEAKER.—The question is—

“That clause 1, the Long Title the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clause I, the long Title the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

Sri M. Y. GHORPADE.—Madam, I move—

“That the Mysore Re-Enacting Bill, 1973 be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is—

“That the Mysore Re-Enacting Bill, 1973, be passed.”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

**BUDGET ESTIMATES FOR 1973-74**

*General discussion (Debate continued)*

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಕಳೆದ ದಿನ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು ಹಾಗೂ ರೈತನಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ಗೊಬ್ಬರ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಂಥ ದರದಲ್ಲಿ ಸಿಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ರೂಪಿತವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ, ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಅನುಸೂಚಿತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳವರು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ಪರಿಸ್ಕರಣವಾಗಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ತುಂಬಾ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಂಥ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದೂರುಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವನು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೋ ಅದರ ಐದನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಕಾಲಿ ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಅವನ ಕೈಗೆ ಸಾಲ ಬರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಷ್ಟಪಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಸತ್ಯದ ಸಂಗತಿ, ಬಹುಶಃ ಇದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗು ರೈತನಿಗೆ ದೊರೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅದು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಇದ್ದು, ಅವನ ಅವನಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ರೈತನ ಕಾರ್ಯ ಬರೀ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುವಂಥದ್ದು; ಮಾತ್ರ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೇ ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ಆದ ಖರ್ಚನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವಾಗ ವಜಾ ಮಾಡಿ ಉಳಿದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದ್ದಿ ಆತಂಕ ಇಲ್ಲದೆ ಅವನ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ರೂಪಿತವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದ ಹೊರತು, ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಾಲದಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಂತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟದೆ ಹೋದರೆ ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹೇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ರೈತ ಚೇತರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಇರತಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಗತಿಕನಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಹೆಚ್ಚು. ಇಂಥ ಒಂದೆರಡು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಡುವ ಬಡ್ಡಿ ದರಕ್ಕೂ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಡ್ಡಿ ದರಕ್ಕೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವೆತ್ಯಾನವಿದೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹೇರತಕ್ಕದ್ದು ರೈತನನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ, ತಂಥಿಯತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.